

臺北市內湖區大湖國民小學 112 學年度第 2 學期期初午餐供應委員會會議紀錄

壹、開會時間：113 年 3 月 27 日(三)15 時 00 分

貳、開會地點：校史室

參、主持人：李毓聖校長

肆、會議紀錄：邱易萍

伍、出席單位及人員：如簽到單

陸、主席致詞：略。

柒、業務報告：

1. 目前本校午餐人數調查統計-

一年級:83 人/二年級:84 人/三年級:99 人/四年級:103 人/五年級:110 人/
六年級:88 人/教職員同仁:32 人；合計共 599 人。

2. 開學後，有部分班級反映飯量及菜量不足，回報給中原營養師及現場服務人員，目前已獲得改善。

3. 本學期開學後，依大湖國小午餐退費辦法規定進行退費。

4. 112 學年度下學期期初營養午餐各處室及班級用餐情形反映意見整理，詳如附件一。

5. 3 月 8 日有學生吃飯菜時，發現飯菜裡有異物，學校午餐供應問題反應/回覆單詳如附件二，請午餐公司協助多加留意。

捌、討論事項：

提案一：討論 113 學年度午餐供應方式家長意願暨 112 學年度供餐滿意度調查表彙整結果，並討論 113 學年度是否繼續加入南湖午餐群組。

說明：經調查結果統計，很滿意：24%、滿意：33%、普通：35%、不滿意：4%、很不滿意：4%；願意繼續參加南湖國小學校廚房午餐供應者佔 95.2%，自行準備午餐者佔 4.8%，決議 113 學年度是否繼續參加南湖午餐供應群組，請參閱附件三。

決議：午餐供應委員會委員全數同意 113 學年度繼續參加南湖午餐供應群組。

提案二：討論 113 學年度午餐供應方式家長意願暨 112 學年度供餐滿意度調查表彙整結果，並討論 113 學年度午餐餐費是否調漲為 65 元。

說明：經調查結果統計，願意繼續參加南湖國小學校廚房午餐供應，且同意午餐餐費調漲為 65 元者佔 77.6%；願意繼續參加南湖國小學校廚房午餐供應，且不同意午餐餐費調漲為 65 元者佔 17.6%，決議 113 學年度午餐餐費是否調漲為 65 元，請參閱附件三。

決議：午餐供應委員會委員全數同意 113 學年度午餐餐費調漲為 65 元。

提案三：113 學年度午餐供應方式家長意願暨 112 學年度供餐滿意度調查表其他建議事項，詳如附件三，請廠商協助回覆。

廠商回覆：因為合約中有規定主食需要有全穀雜糧類，所以廠商無法提供白飯；每週一、二、四北農會提供有機蔬菜，都會有附農藥檢驗單，不會有農藥殘留；烏龍麵或拉麵的部分，會再留意菜單上的名稱；菜單菜色有更改

會給學校改菜單簽呈，學校也都會把改菜單簽呈放在學校首頁；水果若是瓜類，會再跟水果廠說要留意冰塊融化是否影響水果品質。

玖、臨時動議：無

壹拾、散會

散會時間：15:30

承辦人：

教師兼衛生組長 邱易萍
0327/1530

學務主任：

學務處教師兼學務主任 陳富雄
0327/1530

校長：

臺北市內湖區大湖國民小學 李毓聖
0327/1600

出席單位及人員

<https://docs.google.com/forms/d/1RE5vLCZ0wDGDobXTwOX3La2QVUESfndm-ZSuMEMQt-w/edit>

時間戳記	職稱 / 姓名 (例如：家長委員 / 王大湖)
3/27/2024 14:40:51	陳佩君
3/27/2024 14:41:15	家長委員/陳佩君
3/27/2024 14:42:02	朱維明
3/27/2024 14:56:24	103 鄭詠心
3/27/2024 14:56:37	陳富雄
3/27/2024 14:56:40	廠商營養師/李櫻祺
3/27/2024 14:56:42	505導師/梁歡儀
3/27/2024 14:56:49	李毓聖
3/27/2024 14:57:12	中原食品 朱曦雯
3/27/2024 14:57:35	家長委員 / 張顥嚴
3/27/2024 14:57:49	陳蕤蕤
3/27/2024 14:57:59	家長委員/翁亞筑
3/28/2024 14:58:59	衛生組長/邱易萍

附件一

112學年度第二學期大湖國小期初營養午餐各處室及班級用餐情形反映意見

項次	單位	建議事項
1	401	有學生對花生過敏。
2	503	有學生對蓮藕製品過敏。
3	504	1. 不要有太辣的菜。 2. 特餐天數可以多一點。
4	505	1. 麵條口感稍硬。 2. 有學生對堅果、花生過敏。
5	601	飯菜要多更多。
6	總務處	青菜很棒。

臺北市內湖區大湖國小 學校午餐供應問題反應/回覆單

日期	113年3月8日 12時25分 班級：6年2班
問題陳述	學生用餐時在自己便當盒中菜或肉裡面吃到此物被刺到。
問題類型	<input type="checkbox"/> 非涉及食品衛生 <input checked="" type="checkbox"/> 涉及食品衛生
處理情形	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>老師告知衛生組長有學生用餐時在自己便當盒中菜或肉裡面吃到此物被刺到，衛生組長與送餐人員立即到教室處理，學生說不知道是哪一道菜裡面有此物，衛生組長與送餐人員詢問學生是否被刺傷，學生表示自己沒有被刺受傷，衛生組長立即將現場拍照的照片傳給營養師並聯繫營養師。</p> <p style="text-align: right;">午餐工作小組： 教師兼衛生組長 邱易萍</p>
改善說明	<p>因當天菜色白菜滷中有添加蝦皮，推測此異物為蝦皮中較大隻的蝦，已請廚工人員與師傅於烹煮前多加留意並挑除較大隻、較尖銳的蝦。</p> <p style="text-align: right;">承商營養師簽名： 李櫻祺 承商主管簽名： _____</p>
追蹤改善情形	

午餐工作小組：

教師兼衛生組長 邱易萍

學務主任：

學務主任 陳富雄

校長：

臺北市內湖區大湖國民小學 校長 李毓聖

臺北市內湖區大湖國民小學 113 學年度午餐供應方式家長意願暨 112 學年度供餐滿意度調查彙整表

問卷填發日期：113 年 3 月 13 日

製表日期：113 年 3 月 18 日

	班級別 (1-5 年級)	班級用餐學生數	有效問卷回收數	自備午餐	南湖國小學校廚房午餐供應	
					同意調漲為 65 元	不同意 調漲
1	一年一班	26	26	0	25	1
2	一年二班	27	26	0	21	5
3	一年三班	27	26	1	23	2
4	二年一班	20	16	1	12	3
5	二年二班	21	21	0	20	1
6	二年三班	19	18	0	15	3
7	二年四班	21	18	0	18	0
8	三年一班	24	21	1	19	1
9	三年二班	24	20	0	18	2
10	三年三班	25	24	1	22	1
11	三年四班	23	19	1	14	4
12	四年一班	24	21	2	18	1
13	四年二班	24	23	2	18	3
14	四年三班	27	27	0	19	8
15	四年四班	25	25	0	14	11
16	五年一班	24	24	3	16	5
17	五年二班	23	18	1	10	7
18	五年三班	21	20	3	12	5
19	五年四班	21	21	4	13	4
20	五年五班	24	24	1	13	10
共 20 班	合計	共 470 名 (A)	共 438 份 (B)	共 21 份 (C)	共 417 份 (D)	
	比例		93.2% (B/A)	4.8% (C/B)	77.6% 17.6%	95.2% (D/B)
	是否逾 60%			<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

備註：1. 調查表應回收 70% 以上方具代表性(B/A ≥ 70%)。
2. C/B ≥ 60%，得提學校午餐供應委員會討論決議後，改採自備午餐供應方式辦理學校午餐。

製表人：**邱易萍**
教師兼衛生組長

學務主任：**陳富雄**
學務主任

校長：**李毓聖**
臺北市內湖區大湖國民小學校長

聯絡電話：27915870#320

0325/0920

午餐整體滿意度：

很滿意(24)%、滿意(33)%、普通(35)%、不滿意(4)%、很不滿意(4)%

	班級用餐人數	有效問卷回收數	自備午餐	同意調漲為65元	不同意調漲(維持60元)	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意
101	26	26	0	25	1	10	10	6	0	0
102	27	26	0	21	5	5	10	10	1	0
103	27	26	1	23	2	7	10	6	3	0
201	20	16	1	12	3	3	4	9	0	0
202	21	21	0	20	1	7	6	8	0	0
203	19	18	0	15	3	3	9	6	0	0
204	21	18	0	18	0	7	9	2	0	0
301	24	21	1	19	1	7	6	6	1	1
302	24	20	0	18	2	6	9	5	0	0
303	25	24	1	22	1	12	2	10	0	0
304	23	19	1	14	4	3	14	2	0	0
401	24	21	2	18	1	3	8	10	0	0
402	24	23	2	18	3	3	12	6	1	1
403	27	27	0	19	8	11	14	2	0	0
404	25	25	0	14	11	9	5	10	1	0
501	24	24	3	16	5	3	3	17	1	0
502	23	18	1	10	7	5	5	6	1	1
503	21	20	3	12	5	0	2	13	2	3
504	21	21	4	13	4	3	5	10	1	2
505	24	24	1	13	10	1	1	8	5	9

112 學年度第二學期大湖國小午餐滿意度調查(其他建議事項)

項次	單位	建議事項
1	102	1. 只要菜乾淨吃得飽就好。 2. 小一生食量不大，請調整供餐量，避免浪費。 3. 小孩反映太油。 4. 香油希望能減少一點。
2	203	吃得營養最重要，漲價是必須的，萬物皆漲，廠商沒利潤，品質不會好。
3	204	孩子建議食品能多些水分或醬汁，有些菜色口感太乾或未附醬汁。
4	303	1. 同意調漲，但請增加特餐，烏龍或拉麵均為白麵，看似與菜單不符。 2. 可有 1 至 2 天是白飯，小孩較愛白飯。
5	401	1. 增加更多蛋白質、原型食物。 2. 可有 1 至 2 天是白飯，小孩喜歡白飯。 3. 青菜部分，小孩反映油菜的油太多，綠色蔬菜比較難咬及吞嚥。
6	402	1. 只要營養，吃得健康。 2. 孩子反映青菜是苦的，是否因為農藥殘留；麵太乾。 3. 不要粥。
7	403	希望可以再美味，小孩常說營養午餐不好吃。
8	404	1. 水果多一點。 2. 小朋友反映菜太油。 3. 食物味道可以好一點。
9	501	1. 水果多一點。 2. 請加強餐點品質、食材份量，孩子經常反映不好吃、主菜肉數量少、飯菜冷等問題。 3. 希望蒸蛋能多一些，拉麵、烏龍麵都只是白麵。
10	503	1. 可否大湖國小在自己學校煮(主要從他校來飯菜都冷了)，例：他校全校才 9 班，經過家長反映後，本學期開始在自己學校煮。 2. 好吃一點、乾淨一點。
11	504	建議可調漲至 70 或 75 元，以增加特餐供餐天數。
12	505	1. 很不好吃，寧可調漲更用心做，用好一點的食材，不然換廠商也可以。 2. 調漲後，盼菜單變化多元，菜色豐富、營養均衡。 3. 加強菜品衛生，實際菜色請符合菜單。